

**RED INTERAMERICANA PARA LA DEMOCRACIA**

**INDICE DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
EN AMERICA LATINA  
2005**



FICHA TÉCNICA



Fundación de Investigaciones  
Económicas y Sociales

Julio-2005

## FICHA TÉCNICA

### 1. Descripción del trabajo de campo

El presente informe describe las tareas realizadas durante el trabajo de campo del Estudio Índice de Participación Ciudadana llevada a cabo durante el período comprendido entre los días 20 de Junio y 22 de Julio.

### 2. Objetivo del trabajo de campo

El trabajo estaba dirigido a la realización de una encuesta representativa de ocho países de América Latina sobre la base de la aplicación de una herramienta estructurada con preguntas cerradas para la elaboración de un INDICE LATINOAMERICANO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Para llevar cabo el relevamiento se seleccionó una muestra representativa del universo de estudio.

### 3. Universo de estudio

Personas adultas mayores a 18 años, de ambos sexos, residentes en hogares particulares<sup>1</sup> de los principales centros urbanos de los países que integraron la muestra.

Quedó excluida la población residente en hogares colectivos, es decir, quienes habitan una misma vivienda bajo régimen no familiar, por razones militares, de salud, religión, castigo, etc.

---

<sup>1</sup> Definidos operacionalmente, como grupo de personas, emparentadas o no, que habitan bajo el mismo techo y se asocian para proveer a sus necesidades alimentarias u otras esenciales para vivir. Las asociaciones o núcleos están constituidos por conjuntos de individuos ligados entre sí por lazos que reconocen un pasado común y se proyectan conjuntamente hacia el futuro, dando lugar a la puesta en práctica de una determinada estrategia de vida que asigna y reconoce la participación de cada uno de sus integrantes. Entre los lazos o vínculos más frecuentemente puestos en juego en la constitución de las unidades se hallan los de parentesco, que son el nexo fundamental de la unidad familia. Sin embargo, la existencia de núcleos que comparten características generales de los anteriores, pero que no forzosamente se basan en relaciones de parentesco, obligan a extender los alcances del concepto.

#### **4. Cobertura geográfica**

Abarcó las principales ciudades de Argentina, Perú, México, República Dominicana, Costa Rica, Brasil, Chile y Bolivia.

#### **5. Diseño muestral**

Para la edición 2005 se estableció una ampliación de la muestra respecto a la versión 2004, pudiéndose incluir Bolivia, país no contemplados en la dicha edición. Para cada país se relevaron 1000 entrevistas efectivas sobre la base de muestras que permiten diferenciar resultados en la capital y centros urbanos del interior.

El estudio se basa en ocho muestras independientes probabilísticas, representativas de los grandes centros urbanos de los países asociados para llevar a cabo el relevamiento. El total de casos para cada una de ellas asciende a 1000, con un error estándar global de  $\pm 3.2$  y un nivel de confianza del 95% para los casos en que  $p$  y  $q = 0.5$ .

El siguiente cuadro detalla las ciudades seleccionadas para integrar la muestra y la distribución de casos al interior de cada una de las muestras:

<b>ARGENTINA</b>	
<b>AREA METROPOLITANA</b>	<b>600</b>
<b>CORDOBA</b>	<b>80</b>
<b>ROSARIO</b>	<b>80</b>
<b>MENDOZA</b>	<b>80</b>
<b>SAN MIGUEL DE TUCUMAN</b>	<b>80</b>
<b>MAR DEL PLATA</b>	<b>80</b>

<b>BRASIL</b>	
<b>SAN PABLO</b>	<b>400</b>
<b>RIO DE JANEIRO</b>	<b>200</b>
<b>RECIFE</b>	<b>100</b>
<b>PORTO ALEGRE</b>	<b>100</b>
<b>MANAUS</b>	<b>100</b>
<b>GOIANIA</b>	<b>100</b>

<b>MEXICO</b>	
<b>DF</b>	<b>450</b>
<b>MONTERREY</b>	<b>200</b>
<b>PUEBLA</b>	<b>200</b>
<b>GUADALAJARA</b>	<b>150</b>

<b>PERU</b>	
<b>LIMA</b>	<b>600</b>
<b>AREQUIPA</b>	<b>200</b>
<b>TRUJILLO</b>	<b>200</b>

<b>COSTA RICA</b>	
<b>SAN JOSE</b>	<b>400</b>
<b>ALAJUELA</b>	<b>100</b>
<b>CARTAGO</b>	<b>100</b>
<b>HEREDIA</b>	<b>100</b>
<b>GUANACASTE</b>	<b>100</b>
<b>PUNTARENAS</b>	<b>100</b>
<b>LIMON</b>	<b>100</b>

<b>CHILE</b>	
<b>SANTIAGO</b>	<b>500</b>
<b>ANTOFAGASTA</b>	<b>100</b>
<b>LA SERENA</b>	<b>100</b>
<b>CONCEPCION</b>	<b>100</b>
<b>VALPARAISO/VIÑA</b>	<b>50</b>
<b>TEMUCO</b>	<b>50</b>

<b>REP DOMINICANA</b>	
<b>SANTO DOMINGO / MACORIS</b>	<b>600</b>
<b>SGO DE LOS CABALLEROS</b>	<b>150</b>
<b>SAN CRISTOBAL</b>	<b>150</b>
<b>LA VEGA</b>	<b>100</b>

<b>BOLIVIA</b>	
<b>LA PAZ</b>	<b>600</b>
<b>SANTA CRUZ DE LA SIERRA</b>	<b>300</b>
<b>COCHABAMBA</b>	<b>100</b>

Para la generación de las muestras se utilizaron las versiones electrónicas de los directorios o guías telefónicas locales, las que fueron sometidas a un procedimiento de selección aleatoria.

## **6. Herramienta de recolección de la información**

El cuestionario que se utilizó cuenta con una base común con preguntas y categorías idénticas, con las adaptaciones idiomáticas necesarias.

El cuestionario incluye preguntas cerradas organizadas en torno a las principales dimensiones a estudiar, utilizadas en las ediciones 2003 y 2004 del Índice de Participación Ciudadana. De esta forma, los resultados obtenidos en este año tendrán la ventaja de ser comparados con el primer relevamiento a nivel regional (2004) y en los mismos países.

## **7. Relevamiento de la información**

El relevamiento de la información se realizó en forma telefónica con utilización de C.A.T.I (Computer Assisted Telephone Interview).

El trabajo fue realizado de forma centralizada desde la Argentina a fin de tener un control más directo de la calidad del trabajo de campo (supervisión, criterios de codificación, selección de entrevistados, control de cuotas de sexo y edad, ponderación) a través de la utilización de un C.A.T.I. con capacidad para gestionar en forma automática y en tiempo real los procesos de supervisión y control de cuotas.

La utilización de un sistema CATI permite la óptima gestión de los estudios, garantizando el estricto cumplimiento de cuotas prefijadas de acuerdo a las características poblacionales de cada país . Controla que no se exceda el número

fijado de llamados efectivos por cada característica de distribución (geográfica, edad y sexo), combinando máxima efectividad con un mínimo de intervención manual en sus procedimientos de diseño e implementación de muestras. El sistema impide la concentración de casos en las zonas más proclives a contestar el teléfono, logrando una óptima dispersión geográfica.

Participaron del proyecto 30 encuestadores distribuidos en turnos de trabajo que respetaron las diferencias horarias de los diferentes países. Las entrevistas se realizaron entre las 8 y las 23 hs. de Buenos Aires.

Los encuestadores fueron entrenados especialmente de acuerdo a las particularidades de la investigación durante dos días. Los encuestadores fueron monitoreados y supervisados de modo permanente por tres supervisores.

## **8. Formato de la base de datos**

La base de datos se presenta en el formato del programa SPSS, acompañando los textos de las preguntas y sus códigos correspondientes.

La ponderación de los datos muestrales a población real es efectuada de según los datos censales correspondientes a sexo, edad, nivel socio-económico y zona de la ciudad en la que vive agregando una corrección de acuerdo a las tasas de cobertura por localidad y nivel socio-económico.

## **9. Rendimientos**

A continuación se detallan los rendimientos de las bases telefónicas de acuerdo a los siguientes status:

1. Ocupado (es el resultado de por lo menos 2 llamadas con este resultado)
2. Efectiva (se refiere a la encuesta que fue realizada de manera completa)
3. No contesta/Contestador/Fax
4. Fuera de Cuota (resultado de la imposibilidad de acceder en ese hogar a una persona del sexo, la edad y localidad solicitada por el sistema)
5. Rechazos/ Incompletas (no aceptación de la entrevista o abandono de la misma por el entrevistado antes de la finalización)
6. Número inexistente (Número al que responde un mensaje electrónico asignándole dicho status)

## CUADRO DE RENDIMIENTOS

PAIS	CANTIDAD LLAMADAS	RESULTADO DE LA RESPUESTA					
		OCUPADO	ENCUESTA EFECTIVA	NO CONTESTA/ CONTESTADORES / FAX	FUERA DE CUOTA	RECHAZOS / INCOMPLETAS	NUMERO INEXISTENTE
ARGENTINA	5225	278	1000	1327	1429	714	476
BOLIVIA	4954	528	1000	1547	889	445	545
CHILE	6918	494	1000	2033	1873	936	582
COSTA RICA	5902	540	1000	2062	1160	580	560
PERU	4548	242	1000	1295	1053	526	433
MEXICO	6370	458	1000	2232	1468	734	479
BRASIL	5967	341	1000	1833	1524	762	506
REP. DOMINICANA	5258	366	1000	1686	1123	561	522
<b>TOTAL</b>	<b>45142</b>	<b>3247</b>	<b>8000</b>	<b>14015</b>	<b>10519</b>	<b>5258</b>	<b>4103</b>
<b>MINUTOS PROMEDIO COMUNICACIÓN</b>		<b>0'</b>	<b>21'</b>	<b>1'</b>	<b>2'</b>	<b>8'</b>	<b>0'</b>
<b>MINUTOS TOTAL DE COMUNICACIÓN</b>	<b>245117</b>		<b>168000</b>	<b>14015</b>	<b>21038</b>	<b>42064</b>	

PAIS	TOTAL LLAMADAS %	RESULTADO DE LA RESPUESTA EN PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE LLAMADOS					
		OCUPADO	ENCUESTA EFECTIVA	NO CONTESTA/ CONTESTADORES / FAX	FUERA DE CUOTA	RECHAZOS / INCOMPLETAS	NUMERO INEXISTENTE
ARGENTINA	100	5.3	19.1	25.4	27.3	13.7	9.1
BOLIVIA	100	10.7	20.2	31.2	17.9	9.0	11.0
CHILE	100	7.1	14.5	29.4	27.1	13.5	8.4
COSTA RICA	100	9.1	16.9	34.9	19.7	9.8	9.5
PERU	100	5.3	22.0	28.5	23.2	11.6	9.5
MEXICO	100	7.2	15.7	35.0	23.0	11.5	7.5
BRASIL	100	5.7	16.8	30.7	25.5	12.8	8.5
REP. DOMINICANA	100	7.0	19.0	32.1	21.4	10.7	9.9
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>7.2</b>	<b>17.7</b>	<b>31.0</b>	<b>23.3</b>	<b>11.6</b>	<b>9.1</b>

### 10. Distribución de encuestas efectivas por país, sexo y edad de los respondentes

	TOTAL	VARONES					MUJERES				
		18-29	30-49	50-64	65+	Total	18-29	30-49	50-64	65+	Total
ARGENTINA	1000	133	156	87	51	427	163	183	129	98	573
BOLIVIA	1000	151	169	71	36	427	230	230	71	42	573
COSTA RICA	1000	124	172	98	47	441	156	256	118	29	559
CHILE	1000	125	190	86	35	436	129	222	123	90	564
MEXICO	1000	155	188	78	42	463	173	228	103	33	537
PERU	1000	161	160	88	42	451	181	234	103	31	549
REPUBLICA DOMINICANA	1000	155	188	71	41	455	189	235	86	35	545
BRASIL	1000	136	165	116	36	453	208	219	89	31	547
<b>TOTAL</b>	<b>8000</b>	<b>1140</b>	<b>1388</b>	<b>695</b>	<b>330</b>	<b>3553</b>	<b>1429</b>	<b>1807</b>	<b>822</b>	<b>389</b>	<b>4447</b>

## 11. Matriz de números de elevación de resultados (Población en miles)

ARGENTINA	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
GBA	8052	1132	1489	749	400	1159	1595	904	624
RESTO	3138	457	577	281	147	478	630	345	223

BRASIL	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
SAN PABLO	22172	3697	4425	1699	987	3888	4653	1787	1037
RIO DE JANEIRO	8859	1448	1733	665	386	1582	1894	727	422
RECIFE	3883	630	754	290	168	698	835	321	186
MANAUS	1351	228	273	105	61	234	280	107	62
PORTO ALEGRE	5331	881	1055	405	235	943	1128	433	252
GOIANA	2818	474	567	218	126	490	587	225	131

MEXICO	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
DF	5163	781	945	534	206	854	1034	584	225
PUEBLA	3046	465	563	318	122	499	604	342	131
GUADALAJARA	988	150	181	102	39	163	197	112	43
MONTERREY	667	104	126	71	27	107	130	73	28

PERU	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
LIMA	2252	400	534	114	56	421	546	118	63
AREQUIPA	504	90	93	40	25	93	96	41	27
TRUJILLO	789	139	148	65	34	144	155	66	38

COSTA RICA	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
SAN JOSE	186	28	40	13	7	31	43	14	8
ALAJUELA	134	20	29	10	5	22	31	10	6
CARTAGO	79	12	17	6	3	13	19	6	3
HEREDIA	62	9	13	4	2	10	15	5	3
GUANACASTE	71	11	15	5	3	12	17	6	3
PUNTARENAS	62	9	13	4	2	10	14	5	3
LIMON	54	8	12	4	2	9	13	4	2

CHILE	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
SANTIAGO	4169	565	857	373	225	600	912	397	239
ANTOFAGASTA	317	44	67	29	18	44	68	29	18
LA SERENA	304	41	63	27	16	44	66	29	17
CONCEPCION	494	68	103	45	27	70	107	47	28
VALPARAISO/VIÑA	1002	136	207	90	54	144	218	95	57
TALCA	392	54	81	35	21	56	85	37	22
RANCAGUA	368	50	76	33	20	53	80	35	21
TEMUCO	410	56	85	37	22	59	89	39	23

REP DOMINICANA	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
SANTO DOMINGO / MACORIS	1092	195	227	72	32	216	239	74	37
SGO DE LOS CABALLEROS	571	98	115	40	26	103	119	42	29
LA VEGA	233	40	48	17	12	40	45	18	13
SAN CRISTOBAL	304	56	62	25	8	58	63	25	8

BOLIVIA	TOTAL	VARONES				MUJERES			
		18-29	30-49	50-64	65-+	18-29	30-49	50-64	65-+
LA PAZ	1349	254	264	88	38	278	289	96	41
SANTA CRUZ	1164	224	233	78	33	235	245	82	35
COCHABAMBA	836	157	163	54	23	173	179	60	26